

Comentarios del Sr. Secretario de Economía de México, Ildefonso Guajardo



AL CIERRE DEL SEMINARIO *LAS CADENAS de valor y el futuro de la manufactura en Norteamérica: el rol de las políticas públicas y el sector privado en la integración regional*, el Secretario de Economía Ildefonso Guajardo Villarreal, compartió su visión sobre las cadenas globales de valor de la manufactura y la importancia de diseñar políticas que promuevan su crecimiento y competitividad, estimulando la integración regional.

Luego de hacer una síntesis del seminario, destacando las temáticas de los diferentes panelistas, el Secretario de Economía fue muy claro a la hora de definir dos retos de la política pública. Primero, la necesidad de trabajar de manera articulada con el sector privado para anticipar las necesidades y características del sector manufacturero en un escenario de plena transformación, capacitar los recursos necesarios, definir la estrategia productiva y proyectarnos hacia el futuro. Segundo, imprimir una capacidad conjunta de creación de valor, que ya está sucediendo pero se debe intensificar.

Se enfatizó la importancia de **concebir al sector manufacturero en un mundo en plena transformación**, que tiene cambios constantes que lo atraviesan: *“mientras estamos reflexionando sobre política pública en un punto del tiempo, la dinámica completa de lo que está pasando se mueve y no podemos permanecer estáticos en el análisis que hacemos, ni sectorialmente ni simplemente estando basados en la estructura tradicional de las cadenas de valor del sector manufacturero (...) el mundo se mueve a una velocidad vertiginosa y hoy el diálogo está concentrado en manufactura 4.0”*. Para el Secretario, la política públi-

ca hoy tiene el desafío no sólo de analizar las cuentas tradicionales de la balanza comercial –exportaciones buenas /importaciones malas– ubicándose en el saldo, sino también atender al valor agregado incluido –desde el análisis de las cadenas de valor– y comprender que todo debe leerse en un escenario de transformación, porque la estructura misma del sector manufacturero está revolucionándose. *“El Internet, la conectividad tecnológica entre la manera cómo producimos, la manera cómo el mercado mete la información en la línea de producción en tiempo real, el manejo de big data para el diseño de procesos productivos, todo está cambiando radicalmente la manera como entendemos tradicionalmente este sector”.*

Entonces, lo que se destacó es la importancia de concebir estrategias para maximizar el desarrollo de las cadenas en el presente, pero siempre teniendo conciencia de los cambios que se están desarrollando y de la importancia de anticipar eventualidades para proyectar el proceso productivo: *“la robotización, el proceso productivo y la mecanización es una realidad que nos está llegando, y que nos exige evolucionar en la decisión de política pública, tanto en capital humano, en procesos de logística, en procesos de innovación, e incluso en cómo nos ajustamos a los cambios de la demanda en un mercado que requiere información prácticamente en tiempo real”.*

Este escenario alerta sobre la importancia de centrarnos en la **educación**, porque exige una formación de recursos humanos que tenga en cuenta esta estructura de transformación, con un currículum acorde a esta orientación. Tanto universidades públicas como privadas no deben perder de vista este enfoque. Además, requiere de un *esquema de clusterización que trascienda fronteras*, que contemple la integración de las cadenas de valor con centros de investigación y universidades.

Y al ejemplificar la importancia de **conjugar la idea y la visión con la práctica y la acción** para desarrollar proyectos de envergadura que trasciendan las fronteras, el Secretario de Economía analizó el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (o *North American Free Trade Agreement* - NAFTA, por sus siglas en inglés): *“es un gran ejemplo para observar cómo, en el mismo diseño de la política pública de liberalización, tenemos que estar conscientes de cómo la imprimimos y cómo la hacemos, precisamente para ver cómo liberamos los cuellos de botella de todos los sectores (...) Hubo un primer ministro y tres presidentes con visión y luego hubo un operador político que tuvo que heredar un paquete, que fue Clinton, que lo hizo realidad en la parte política. Yo creo que el NAFTA no hubiera ocurrido si no se mezclaban dos cosas: la visión de Bush y la habilidad práctica política de Clinton”.* Y también comentó cómo México tuvo que hacer algunos cambios para adaptarse al NAFTA, como por ejemplo en su marco legal con la reforma a la ley de propiedades industriales, o con la creación de un instituto que vigilaba la libre competencia. Pero no avanzó en otras direcciones que eran fundamentales, como en una reforma energética, que según él hubiese permitido el desarrollo del sector petroquímico de México, que hoy está en déficit simplemente alimentado por importaciones, porque no se puede liberalizar la petroquímica básica. *“Y esto afecta las bases de la cadena de valor: la producción de plástico, de polietileno y de todos los elementos sintéticos de fibras textiles y de la industria del plástico queda limitada en su competitividad en el origen de la cadena”.* Desde su perspectiva hubiesen sido necesarias reformas de fondo impulsadas por el sector público, que no se hicieron. Porque lo primero es tener la idea y visión, pero luego debe haber medidas y acciones que acompañen para que el proceso pueda concretarse. Por eso, lo importante es hacer las reformas necesarias que garanticen un escenario competitivo a la hora de pensar en las cadenas de valor integradas, que le permitan a las pequeñas y medianas empresas acceder a condiciones favorables.

Ahora bien, también se destacó la importancia de **fortalecer la capacidad conjunta de la creación de valor**. Una de las ventajas de las cadenas globales está en su capacidad de establecer talentos y capacidades que puedan ser integrados a diferentes proyectos y procesos productivos. *“Si bien la punta de lanza son empresas globales que generan demanda, lo que sí quedan son las capacidades instaladas para poder ofertar esos talentos y esas capacidades en cualquier tipo de industria y eso nos lo ha demostrado en México la expansión de la industria automotriz a la industria aeroespacial. En México no habría industria aeroespacial si no se hubieran desarrollado los talentos que se configuraron gracias a la apertura en la industria automotriz”,* enfatizó. El foco se pone una vez más en la capacitación, el acceso a la innovación y la distribución de capacidades necesarias para potenciar el resultado de la integración de cadenas productivas: *“cuando analizamos el contenido de qué pone cada quien en las cadenas globales, es muy diferente lo que se aporta al hacer un iphone en la parte asiática y el valor de la propiedad intelectual de lo que realmente queda en la economía norteamericana”,* ejemplificó el funcionario tomando un ejemplo mencionado durante el seminario.

Y una vez más, Guajardo Villarreal volvió a señalar la importancia de generar una estructura clara, con las reformas que sean necesarias para promover el accionar y la integración de estas cadenas: *“qué tanto participamos en ellas y qué tanto valor le agregamos, depende justamente de cómo liberalizamos las capacidades internas para permitir a los agentes económicos explotar al máximo esa competitividad”*. Para este marco de funcionamiento adecuado son de crucial importancia las políticas que apuntan a una mayor integración continental. Y cuestionó si el Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica (*Trans-Pacific Partnership*, TPP por sus siglas en inglés) resultó bueno o malo para México: *“era no option para nosotros. El no haber estado en esa negociación hubiese tenido un altísimo costo*

para México (...) y la mejor prueba nos pasó en la negociación de reglas de origen automotriz. Si México no hubiera estado sentado en esa mesa, Canadá y Estados Unidos hubieran sacado una regla de integración excesivamente baja para el futuro de la integración de las cadenas de valor en América del Norte”.

En el cierre del seminario, mencionó el debate que suele generarse con el sector del acero: *“requiere más protección y discutimos sobre qué tanto es demasiado. Lo que les decimos es que entre más nos vayamos a aceros especializados menos vulnerables están a la competencia de commodities, entonces prácticamente el punto del debate permanece sobre estos temas”*.

Vemos así cómo, desde su lugar de funcionario público, el Secretario de Economía destaca que el rol de las políticas públicas es el de impulsar o concretar los cambios y reformas estructurales que se requieran, siempre teniendo en cuenta la constante transformación en el sector de la manufactura actual, para promover la integración regional de las cadenas de valor globales. Con la visión y la idea no alcanza, hay que acompañar la implementación de los proyectos con medidas y acciones que les permitan desarrollarse. El objetivo es dar las condiciones para que el crecimiento sostenido suceda, y que México pueda integrarse exitosamente a estas cadenas, contribuyendo a que Norteamérica se convierta en una región altamente competitiva.